

Concorso straordinario per titoli ed esami per l'accesso a posti di lavoro con contratto a tempo indeterminato del personale docente della scuola secondaria a carattere statale della provincia di Trento - articolo 18 della legge provinciale 8 agosto 2023, n. 9.

Quadro di riferimento per la valutazione della prova orale

A050 – Scienze naturali, chimiche e biologiche.

L'Allegato A al decreto ministeriale 26 ottobre 2023, n. 205, individua le classi di concorso per le quali è svolta, nell'ambito della prova orale, la prova pratica e ne definisce i criteri di predisposizione da parte delle commissioni giudicatrici e le tempistiche di svolgimento.

In tali casi, la prova orale è costituita pertanto da:

- a) una prova pratica, che si svolge secondo il programma, le modalità e le tempistiche di cui all'allegato sopracitato. Le tracce delle prove pratiche sono predisposte da ciascuna commissione giudicatrice in numero pari a tre volte quello delle sessioni di prova pratica previste. La traccia per ciascun turno di prova pratica è estratta all'atto dello svolgimento della stessa. Le tracce estratte sono escluse dai successivi sorteggi;
- b) un colloquio, che ha una durata massima complessiva di 40 minuti, fermi restando gli eventuali tempi aggiuntivi e gli ausili di cui all'articolo 20 della legge 5 febbraio 1992, n. 104, e si compone per un massimo di 20 minuti, in una lezione simulata preceduta da un'illustrazione delle scelte contenutistiche, didattiche e metodologiche compiute e per un massimo di 20 minuti, da interlocuzioni con il candidato, da parte della Commissione, per l'approfondimento delle tematiche emerse nella lezione e anche per l'accertamento delle competenze linguistiche possedute nella lingua Inglese di livello B2 del Quadro comune europeo di riferimento per le lingue. La prova ha per oggetto le discipline di insegnamento della scuola secondaria e valuta la padronanza delle discipline stesse, nonché la relativa capacità di trasmissione e di progettazione didattica. Le tracce sono predisposte dalle commissioni in numero pari a quello dei candidati aumentato di tre. Ciascun candidato estrae la traccia 24 ore prima dell'orario programmato per la propria prova. Le tracce estratte sono escluse dai successivi sorteggi.

La commissione ha a disposizione 50 punti per la prova pratica e 50 punti per il colloquio. Il voto della prova orale è dato dalla media aritmetica delle rispettive valutazioni. Qualora, nella prova pratica, ad almeno due indicatori su quattro sia assegnato il giudizio "non valutabile", la prova pratica si intende complessivamente "non valutabile". Qualora, nel colloquio, ad almeno tre indicatori su sette sia assegnato il giudizio "non valutabile", il colloquio si intende complessivamente "non valutabile". Qualora la prova pratica e/o il colloquio siano ritenuti "non valutabili", la prova orale si ritiene "non valutabile" e il candidato non sarà incluso nella relativa graduatoria.

Prova pratica

Ambiti	Indicatori	Descrittori	Punti
Competenza progettuale e padronanza dei contenuti. max 15	Conoscenza dei nuclei fondanti della/e disciplina/e e capacità di progettazione, relativamente alla prova assegnata.	Non progetta o progetta la prova assegnata in modo carente, con conoscenze limitate dei nuclei tematici fondanti	Non valutabile
		Progetta la prova assegnata in modo disorganico e confuso, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari generiche e/o imprecise	1-5
		Progetta la prova assegnata in modo sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti	6-10
		Progetta la prova assegnata in modo appropriato, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari ampie	11-14
		Progetta la prova assegnata in modo appropriato e dettagliato, evidenziando conoscenze e competenze disciplinari ampie e approfondite	15
Uso di metodologie, strumenti e tecniche max 15	Capacità di individuare una corretta strategia risolutiva con particolare riferimento all'uso appropriato delle metodologie sperimentali, degli strumenti e delle tecniche specifiche	Non realizza o realizza la prova assegnata manifestando grave carenza delle conoscenze e limitate competenze metodologiche, strumentali e tecniche	Non valutabile
		Realizza la prova in modo disorganico e confuso, basandosi su conoscenze e competenze metodologiche, strumentali e tecniche generiche e/o imprecise	1-5
		Realizza la prova in modo sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze metodologiche, strumentali e tecniche pertinenti	6-10
		Realizza la prova in modo appropriato, basandosi su conoscenze e competenze metodologiche, strumentali e tecniche adeguate	11-14
		Realizza la prova in modo appropriato e contestualizzato, basandosi su conoscenze e competenze metodologiche, strumentali e tecniche approfondite	15
Analisi e rappresentazione dei risultati max 10	Capacità di rappresentazione/visualizzazione e analisi dei risultati, anche in una eventuale prospettiva interdisciplinare	Analizza e rappresenta i risultati della prova assegnata con totale o grave carenza di competenze	Non valutabile
		Analizza e rappresenta i risultati della prova assegnata in modo generico e/o impreciso	1-3

		Analizza e rappresenta i risultati della prova assegnata in modo sufficiente	4-6
		Analizza e rappresenta i risultati della prova assegnata in modo appropriato	7-9
		Analizza e rappresenta i risultati della prova assegnata in modo appropriato e approfondito	10
Argomentazione, documentazione e uso del linguaggio di settore max 10	Capacità di documentare la prova assegnata in modo chiaro e argomentato, utilizzando il linguaggio specifico della/e disciplina	Non documenta o documenta la prova in modo incoerente e con gravi errori sintattici, lessicali o tecnici	Non valutabile
		Documenta la prova in modo schematico e con inesattezze sintattiche, lessicali o tecniche	1-3
		Documenta la prova in modo sufficiente sul piano morfosintattico, lessicale e tecnico	4-6
		Documenta la prova in modo chiaro, corretto e argomentato sul piano morfosintattico, lessicale e tecnico	7-9
		Documenta la prova in modo ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato	10
TOTALE max 50			

Colloquio

Ambiti	Indicatori	Descrittori	Punti
Competenza di progettazione didattica max punti 20	Inquadramento concettuale della progettazione, con riferimento ai fondamenti pedagogico-didattici delle scelte compiute	Non sono espressi l'inquadramento concettuale e i riferimenti pedagogici	Non valutabile
		L'inquadramento concettuale e i riferimenti pedagogici sono generici e poco precisi	1-2
		L'inquadramento concettuale e i riferimenti pedagogici sono essenziali ma pertinenti	3-4
		L'inquadramento concettuale e i riferimenti pedagogici sono corretti e pertinenti	5
	Impostazione della progettazione in relazione al contesto proposto Riferimenti: <ul style="list-style-type: none"> • analisi dei bisogni • definizione degli obiettivi di apprendimento e dei risultati attesi • definizione delle competenze disciplinari e trasversali • definizione dei criteri di osservazione/valutazione • scelta delle modalità di lavoro • setting d'aula • azioni degli alunni e dei docenti • tempi e fasi di lavoro • azioni di valutazione degli apprendimenti e dell'intervento didattico • altro 	Non compiano elementi utili a comprendere l'impianto della progettazione	Non valutabile
		Sono presenti alcuni elementi necessari all'impostazione della progettazione, espressi in modo poco coerente e logico	1-3
		Sono presenti gli elementi necessari all'impostazione della progettazione, per cui l'impianto generale risulta chiaro, coerente e logico anche nella presentazione degli strumenti e delle modalità di lavoro.	4-6
		Sono presenti tutti gli elementi necessari all'impostazione della progettazione, per cui l'impianto generale risulta chiaro, esaustivo, coerente e logico con aspetti innovativi anche nella presentazione delle modalità e degli strumenti di lavoro	7-10
		Strumenti per la personalizzazione e l'inclusione ad es <ul style="list-style-type: none"> • apprendimento cooperativo • laboratori 	Non sono definiti gli strumenti per la personalizzazione e l'inclusione
		Sono definiti alcuni strumenti per la personalizzazione e l'inclusione in modo approssimativo e non coerente con l'impianto progettuale e i bisogni rilevati	1-2

	<ul style="list-style-type: none"> • metacognizione • tecnologie applicate alla didattica • adattamento dei materiali • didattica personalizzata • altro 	Sono definiti gli strumenti per la personalizzazione e l'inclusione in modo chiaro e coerente con l'impianto progettuale e i bisogni rilevati	3-4
		Sono definiti in dettaglio tutti gli strumenti per la personalizzazione e l'inclusione in modo chiaro, esaustivo, coerente con l'impianto progettuale e i bisogni rilevati	5
Padronanza delle discipline max punti 15	Conoscenza dell'argomento assegnato e coerenza delle scelte metodologiche adottate ad es: <ul style="list-style-type: none"> • metodo induttivo, • metodo deduttivo • utilizzo di mappe • attività di metacognizione • altro 	Non conosce i nuclei fondanti dell'argomento assegnato e le scelte metodologiche non sono coerenti	Non valutabile
		Tratta l'argomento assegnato basandosi su conoscenze e competenze disciplinari generiche con scelte metodologiche non del tutto coerenti ed efficaci	1-5
		Tratta l'argomento assegnato basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti con scelte metodologiche sostanzialmente coerenti	6-10
		Tratta l'argomento assegnato basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti con scelte metodologiche coerenti e motivate	11-14
		Tratta l'argomento assegnato basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti e con collegamenti interdisciplinari; le scelte metodologiche sono coerenti, motivate e originali	15
Capacità di trasmissione max punti 10	Capacità di comunicare e di entrare in relazione	Comunica in modo confuso utilizzando un lessico non specifico e un registro linguistico non adeguato al contesto	Non valutabile
		Si esprime in modo sostanzialmente chiaro utilizzando un lessico non sempre specifico. Il registro linguistico non è del tutto adeguato al contesto e la comunicazione è poco efficace	1-2
		Si esprime in modo chiaro utilizzando un lessico specifico. Il registro linguistico è adeguato al contesto e la comunicazione è sostanzialmente efficace	3-4
		Si esprime in modo molto chiaro utilizzando un lessico specifico e appropriato. Il registro linguistico è adeguato al contesto e la comunicazione è efficace	5
	Capacità di utilizzare materiali e strumenti anche digitali	Utilizza materiali e strumenti in modo limitato e non coerente con la progettazione didattica	Non valutabile
		Utilizza materiali e strumenti in modo per lo più coerente alla progettazione didattica e funzionale al contesto	1-2

		Utilizza con una certa sicurezza materiali e strumenti in funzione del contesto e dei bisogni degli alunni per favorire l'apprendimento	3-4
		Utilizza materiali e strumenti diversi e originali in funzione del contesto e dei bisogni degli alunni per favorire l'apprendimento personalizzato/la creatività/l'autonomia/l'apprendimento cooperativo	5
<p>Interazione orale in lingua inglese: comprensione e produzione su argomenti di ordine generale, accademico e professionale con riferimento almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le Lingue (QCER)</p> <p>max 5 punti</p>	<p>Utilizzo della lingua Capacità di interagire in una conversazione rispondendo, esponendo e argomentando con efficacia comunicativa, fluency, pronuncia corretta, appropriatezza lessicale e correttezza grammaticale</p>	Non comprende o comprende in modo parziale e si esprime in modo non fluente con errori sintattici e/o lessicali e/o di pronuncia compromettendo la comunicazione	Non valutabile
		Comprende in modo parziale e si esprime in modo semplice; la produzione è imprecisa con errori sintattici e/o lessicali e/di pronuncia che limitano la fluency e rendono la comunicazione poco efficace	1-2
		Comprende in modo globale e si esprime in modo chiaro; la pronuncia è corretta e la produzione è sostanzialmente fluente; usa la grammatica in modo corretto e un lessico per lo più appropriato	3-4
		Comprende in modo globale, dettagliato e completo; si esprime in modo chiaro e articolato; la produzione è fluente e corretta sintatticamente, nel lessico e nella pronuncia. La comunicazione è efficace	5
TOTALE max 50			